

Exercice 1 Correction : 5pts

• On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par : $f(x) = xe^{-x}$.

1. 0,5pt On a $f(\ln 2) = (\ln 2)e^{-\ln 2} = (\ln 2)e^{\ln(2^{-1})} = (\ln 2)e^{(\ln \frac{1}{2})} = (\ln 2)\frac{1}{2}$ (réponse (d)).
2. 0,5pt $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = (x)'e^{-x} + x(e^{-x})' = e^{-x} - xe^{-x} = (1-x)e^{-x}$ (réponse (c)).
3. 0,5pt L'équation réduite de la tangente à la courbe de la fonction f au point d'abscisse 0 est : $y = f(0) + f'(0)(x-0) = 0 + 1(x-0) = x$ (réponse (c)).
4. 0,5pt $\forall x \in \mathbb{R}, f''(x) = (1-x)'e^{-x} + (1-x)(e^{-x})' = -e^{-x} - (1-x)e^{-x} = (x-2)e^{-x}$. Par conséquent, $f''(x) > 0 \Leftrightarrow x > 2$. On en déduit que f est convexe si et seulement si $x > 2$ (et donc concave si et seulement si $x < 2$). La seule réponse qui convienne est la réponse (a).
5. 0,5pt On a $\int_0^1 f(x)dx = \int_0^1 xe^{-x}dx \stackrel{IPP}{=} [-xe^{-x}]_0^1 - \int_0^1 -e^{-x}dx = -\frac{1}{e} + [-e^{-x}]_0^1 = -\frac{1}{e} + \frac{1}{e} + 1 = 1$ (réponse (d)).
6. 0,5pt $f(x) = (x-2)(x-3) = x^2 - 2x - 3x + 6 = x^2 - 5x + 6$ (réponse (c)).
7. 0,5pt $f(x) = 0 \Leftrightarrow (x-2)(x-3) = 0 \Leftrightarrow x = 2$ ou $x = 3$ (réponse (b)).
8. 0,5pt $f(1) = (1-2)(1-3) = (-1)(-2) = 2$ (réponse (b)).
9. 0,5pt $f(x) \geq 0 \Leftrightarrow (x-2)(x-3) \geq 0 \Leftrightarrow x < 2$ ou $x > 3$ (réponse (c)).
10. 0,5pt On remarque tout d'abord que $\forall x \in \mathcal{D}_f = \mathbb{R}, -x \in \mathcal{D}_f$. Ensuite, $f(-x) = (-x)^2 - 5(-x) + 6 = x^2 + 5x + 6$ (réponse (c)).

Exercice 2 Correction : 7,5pts

1. 1,5pt Le coefficient multiplicateur global entre 2008 et 2011 est égal à $\alpha = \frac{63182}{81295} = 0,7772$ à 10^{-4} près par excès. Par conséquent, le coefficient multiplicateur moyen entre 2008 et 2011 est égal à $\bar{\alpha} = \sqrt[3]{0,7772} = 0,9194$. Ainsi le taux d'évolution annuel moyen entre 2008 et 2011 est égal à $\bar{t} = 100(\bar{\alpha} - 1) = 100(0,9194 - 1) = -8,06\%$ à 10^{-2} près.
2. 2pts Entrée : $P = 50000$
 Initialisations : $0 \rightarrow N, 63182 \rightarrow U$
 Traitement : $(U = 63182) > (P = 50000)$, Pas 1 : $0 + 1 = 1 \rightarrow N, 0,92 \times 63182 = 58127,44 \rightarrow U$
 $(U = 58127,44) > (P = 50000)$, Pas 2 : $1 + 1 = 2 \rightarrow N, 0,92 \times 58127,44 = 53477,24 \rightarrow U$
 $(U = 53477,24) > (P = 50000)$, Pas 3 : $2 + 1 = 3 \rightarrow N, 0,92 \times 53477,24 = 49199,07 \rightarrow U$
 $(U = 49199,07) < (P = 50000)$, Fin du Tant que, $3 + 2011 = 2014 \rightarrow N$
 Sortie : $N = 2014$.

Dans le contexte de la production de perles, on peut affirmer que le montant réalisé à l'exportation, égal à 63182 milliers d'euros en 2011 et diminuant annuellement et en moyenne de 8%, sera inférieur à 50000 milliers d'euros en 2014.

3. (a) 1pt On montre aisément que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \left(1 - \frac{8}{100}\right) u_{n-1} = 0,92u_{n-1}$ avec $u_0 = 63182$. Cela prouve que (u_n) est une suite géométrique de raison $q = 0,92$.
- (b) 1pt On peut montrer par récurrence que $u_n = 0,92^n u_0 = 63182 \times 0,92^n$.
- (c) 0,5pt Le montant prévu pour l'exportation des produits perliers de Polynésie Française en 2016 est égal à $u_5 = 63182 \times 0,92^5 = 41642$ au millier d'euros près.
4. 1,5pt On rappelle que la somme des $n+1$ premiers termes d'une suite géométrique $(u_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de raison $q \neq 1$ vérifie : $\sum_{k=0}^n u_k = u_0 + \dots + u_n = u_0(1 + q + \dots + q^n) = u_0 \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}$ ($q \neq 1$). Dans notre cas, le montant cumulé des produits perliers exportés que l'on peut prévoir avec ce modèle à partir de 2011 (comprise) jusqu'à 2020 (comprise) est égal à $63182 \times \frac{1 - 0,92^{10}}{1 - 0,92} = 446706$ milliers d'euros.

Exercice 3 Correction : 7,5pts

1. (a) 1pt Déterminons les coordonnées des points d'intersection de la courbe \mathcal{C} , d'équation $y = (x+2)e^{-x}$, avec les axes du repère :
- Avec l'axe des abscisses : $y = 0 \Leftrightarrow (x+2)e^{-x} = 0 \Leftrightarrow x+2 = 0 \Leftrightarrow x = -2$ (e^{-x} ne s'annule pas). La courbe \mathcal{C} coupe l'axe des abscisses au point $(-2; 0)$.
 - Avec l'axe des ordonnées : $y = (0+2)e^{-0} = 2$. La courbe \mathcal{C} coupe l'axe des ordonnées au point $(0; 2)$.

- (b) 1pt On a
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} (x+2)e^{-x} = -\infty$,
 - $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} (x+2)e^{-x} = 0$.

On en déduit que $y = 0$ est asymptote horizontale à la courbe \mathcal{C} .

- (c) 1,5pt f est dérivable pour tout $x \in \mathbb{R}$. On a

$$f'(x) = (x+2)'e^{-x} + (x+2)(e^{-x})' = e^{-x} - (x+2)e^{-x} = -(x+1)e^{-x}.$$

On en déduit le tableau de variations suivant :

x	$-\infty$	-1	$+\infty$
signe de $f'(x)$		+	-
variations de f	<div style="text-align: center;"> e </div>		

2. 1,5pt

- (a) Initialisation : $0 \rightarrow S$

Traitement : $k = 0$; $0 + \frac{1}{4}f(0) = 0 + \frac{1}{4}((0+2)e^{-0}) = \frac{1}{2} \rightarrow S$

$k = 1$; $\frac{1}{2} + \frac{1}{4}f\left(\frac{1}{4}\right) = \frac{1}{2} + \frac{1}{4}\left(\left(\frac{1}{4}+2\right)e^{-\frac{1}{4}}\right) = 0,938 \rightarrow S$

$k = 2$; $0,938 + \frac{1}{4}f\left(\frac{2}{4}\right) = 0,938 + \frac{1}{4}\left(\left(\frac{2}{4}+2\right)e^{-\frac{2}{4}}\right) = 1,317 \rightarrow S$

$k = 3$; $1,317 + \frac{1}{4}f\left(\frac{3}{4}\right) = 1,317 + \frac{1}{4}\left(\left(\frac{3}{4}+2\right)e^{-\frac{3}{4}}\right) = 1,642 \rightarrow S$

Fin Pour, $S = 1,642$.

(b) 0,5pt

Initialisation :	Affecter à S la valeur 0
Traitement :	Pour k (entier) variant de 0 à $N - 1$ Affecter à S la valeur $S + \frac{1}{N}f\left(\frac{k}{N}\right)$
	Fin Pour
Sortie :	Afficher S

(c) 0,5pt

Initialisation :	Affecter à S la valeur 0
Traitement :	Pour k (entier) variant de 1 à N Affecter à S la valeur $S + \frac{1}{N}f\left(\frac{k}{N}\right)$
	Fin Pour
Sortie :	Afficher S

3. (a) 1pt $\mathcal{A} \stackrel{f(x) \geq 0}{=} \int_0^1 f(x)dx = [g(x)]_0^1 = [(-x - 3)e^{-x}]_0^1 = (-4)e^{-1} - (-3)e^0 = 3 - \frac{4}{e} \simeq 1,528.$

(b) 0,5pt $|\mathcal{A} - S| = |1,528 - 1,642| = 0,114.$

Exercice 4 Correction : 5pts

1. 1pt La surface recouverte de matériau est définie par $S(x, y, z) = xy + 2xz + 2yz$.
La contrainte sur le volume que doit considérer le constructeur est $V(x, y, z) = xyz = 32$.
2. 1pt La contrainte peut s'écrire : $z = \frac{32}{xy}$ (x, y, z étant supposés non nuls d'après le contexte de l'exercice). Par conséquent,

$$S(x, y, z) = xy + 2xz + 2yz = xy + 2x \left(\frac{32}{xy} \right) + 2y \left(\frac{32}{xy} \right) = xy + 64 \left(\frac{1}{y} + \frac{1}{x} \right).$$

3. 3pts Déterminons les points critiques de S à l'aide des conditions nécessaires du premier ordre. On résout :

$$\begin{aligned} \begin{cases} \frac{\partial S}{\partial x}(x, y) = y - \frac{64}{x^2} = 0 \\ \frac{\partial S}{\partial y}(x, y) = x - \frac{64}{y^2} = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{64}{x^2} \\ x = \frac{64}{\frac{64}{x^4}} = \frac{x^4}{64} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{64}{x^2} \\ \frac{x}{64}(x^3 - 4^3) = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{64}{x^2} \\ \underbrace{\frac{1}{64}x}_{\neq 0} \underbrace{(x - 4)(x^2 + 4x + 4^2)}_{\neq 0} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 4 \\ y = \frac{64}{4^2} = 4 \end{cases} \end{aligned}$$

La fonction S admet donc un point critique $(4, 4)$. Montrons que ce point représente un minimum à l'aide des conditions du second ordre. On a

$$r = \frac{\partial^2 S}{\partial x^2}(x, y) = \frac{128}{x^3}, s = \frac{\partial^2 S}{\partial x \partial y}(x, y) = 1, \frac{\partial^2 S}{\partial y^2}(x, y) = \frac{128}{y^3}.$$

et donc $\Delta'(x, y) = s^2 - rt = 1 - \frac{16384}{x^3 y^3}$. On montre ainsi aisément que $\Delta'(4, 4) = 1 - \frac{16384}{4096} = -3 < 0$ et $r(4, 4) = \frac{128}{4^3} = 2 > 0$, ce qui prouve que S admet un minimum local en $(4, 4)$. Conclusion, les dimensions du bassin qui permettent de minimiser la surface de matériau étanche, soumis la condition volumique $V = 32\text{m}^3$, sont $x = 4$, $y = 4$ et $z = 2$. La surface de matériau est alors égale à $S(4, 4, 2) = 48\text{m}^2$.