

CORRECTION Exercices Chapitre 5 - Pourcentages et indices.

Exercice 149 L'entreprise compte 1200 personnes dont 550 hommes et 650 femmes. On réécrit le tableau avec le nombre de personnes pour chaque catégorie.

Sexe \ CSP	Ouvriers	Cadres	Personnel	Total	
H	60	45	75	180	→ 15%
F	250	25	10	285	→ 23,75%
Total	310	70	85	465	→ 38,75%
	↓ 25,83%	↓ 5,83%	↓ 7,08%	↓ 38,75%	

- Le taux de fumeurs dans l'entreprise est de 38,75%
- Le taux de fumeurs hommes est de $\frac{180}{550} \times 100 = 32,73\%$
- Le taux de fumeurs femmes est de $\frac{285}{650} \times 100 = 43,85\%$
- Le taux de fumeurs hommes parmi le personnel de l'entreprise est de $\frac{180}{1200} \times 100 = 15\%$
- Le taux de fumeurs femmes parmi le personnel de l'entreprise est de $\frac{285}{1200} \times 100 = 23,75\%$

Interprétation : 43,85% des femmes employées fument mais elles ne représentent que 23,75% du personnel total. Il est donc important de toujours bien définir le tout.

Exercice 150

- Soit nba le nombre d'accidents de la route, $nba = 20$.
- Soit $nbaa$ le nombre d'accidents de la route provoqués par des conducteurs en état d'alcoolémie, on a le résultat $nbaa = 20 \times \frac{40}{100} = 8$.
- Soit $nbas$ le nombre d'accidents de la route provoqués par des conducteurs n'ayant pas bu d'alcool, on a le résultat $nbas = 20 \times \frac{60}{100} = 12$.

Il y a donc plus d'accidents provoqués par des personnes sobres que par des personnes ayant consommé de l'alcool sur les 20 accidents.

- 32 conducteurs avaient consommé donc il y a eu un accident pour 4 conducteurs soit 25% de risque d'accident lorsqu'on a bu.
- 1368 conducteurs étaient sobres donc il y a $\frac{12}{1368} \times 100 = 0,88\%$ de risque d'accident quand on n'a pas consommé d'alcool.

Il vaut donc mieux ne pas boire!!!

Exercice 151

On peut synthétiser tous les résultats dans le tableau ci-dessous :

Évolution	Expression	Exemple numérique
variation absolue	$\Delta V = V_1 - V_0$	$\Delta V = 15$
variation relative	$\frac{\Delta V}{V_0} = \frac{V_1 - V_0}{V_0}$	0,15
taux de croissance ou % d'évolution	$t = \frac{\Delta V}{V_0} \times 100$	$t = 15\%$
coefficient multiplicateur	$\alpha = 1 + \frac{t}{100}$	$\alpha = 1,15$

Ainsi, on peut affirmer que l'article a subi une augmentation de 15% et que le coefficient multiplicateur associé à cette hausse est égal à 1,15.

Exercice 152

1. $\frac{t}{100} = \frac{93,7 - 19,7}{19,7} \Leftrightarrow t = 375,63\%$
 $V_{2050} = V_{1995}(1 + 3,7563) = 445,67$ millions.
2. $\frac{t}{100} = \frac{58 - 42}{42} \Leftrightarrow t = 38,09\%$
 $V_{2050} = V_{1995}(1 + 0,3809) = 80,09$ millions.

Exercice 153

1. $\left. \begin{array}{l} P_0 = 250 \\ P_1 = 325 \end{array} \right\} \Rightarrow \alpha_1 = \frac{325}{250} = 1,3$
 $P_2 = P_1 + P_1 \times \frac{20}{100} = P_1 \times (1 + 0,2) = 390$ avec $\alpha_2 = 1,2$
 $P_3 = P_2 \times (1 + 0,2) = 468$ avec $\alpha_3 = 1,2$
 $P_4 = P_3 \times (1 - 0,25) = 351$ avec $\alpha_4 = 0,75$
 $P_5 = P_4 \times (1 - 0,15) = 298,35$ avec $\alpha_5 = 0,85$
 $P_6 = P_5 \times 1,6 = 477,36$ avec $\alpha_6 = 1,6$
 Finalement,

$$\alpha = \alpha_1 \times \alpha_2 \times \dots \times \alpha_6 = 1,90944.$$

On en déduit que $t = (1,90944 - 1) \times 100$ ce qui signifie que le taux de croissance global est égal à $t = 90,944\%$.

2. Il semble évident que pour avoir un taux de croissance annuel il faille impliquer le nombre d'années.
 $\alpha = 1,90944$ est le coefficient multiplicateur global sur 6 années donc si on veut un coefficient multiplicateur annuel moyen, on prend la "racine sixième" du coefficient multiplicateur global :

$$\bar{\alpha} = (1,90944)^{1/6} = \sqrt[6]{1,90944} = 1,1138.$$

Le taux annuel moyen est donné par

$$\bar{t} = (1,1138 - 1) \times 100 = 11,38\%.$$

Exercice 154 Soient α et $\bar{\alpha}$ les taux de croissance global et moyen respectivement. On a

$$\alpha = 4,7563 \Rightarrow \bar{\alpha} = \sqrt[5]{\alpha} = 1,029 \text{ et } \bar{t} = 2,9\%.$$

On peut donc estimer la population mexicaine quelle que soit l'année comprise entre 1940 et 1995. Par exemple, une estimation de la population mexicaine en 1950 est donnée par $P_{1950} = 19,7 \times (1,029)^{10} = 26,22$ millions d'habitants.

Exercice 155

1. $V_f = V_0 \left(1 + \frac{t}{100}\right)^n \Leftrightarrow V_f = 3250 \times \left(1 + \frac{3,8}{100}\right)^{12} = 5084,54$ euros.
2. $V_0 = V_f \left(1 + \frac{t}{100}\right)^{-n} \Leftrightarrow V_0 = 150180 \times \left(1 + \frac{8,5}{100}\right)^{-23} = 23000$ euros.

Exercice 156

1. $V_f = V_0 \left(1 + \frac{t}{100}\right)^n \Leftrightarrow V_f = 5000 \times \left(1 + \frac{8}{100}\right)^{10} = 10794,62$ euros.
2. $V_0 = V_f \left(1 + \frac{t}{100}\right)^{-n} \Leftrightarrow V_0 = 13609 \times \left(1 + \frac{4,5}{100}\right)^{-7} = 10000$ euros.

Exercice 157 Soient $t_0 = t_{1990}$, $t_1 = t_{1996}$ et $t_2 = t_{2000}$.

1. $I_{1/0} = \frac{37,72}{31,28} \times 100 = 120,59$

2. Pour mesurer l'augmentation, on peut au choix se servir des valeurs du SMIC ou des indices :

- $t = \left(\frac{41,77 - 31,28}{31,28} \right) \times 100 = \left(\frac{41,77}{31,28} - 1 \right) \times 100 = 33,54\%$ soit une augmentation en 2000 de 33,54% par rapport à 1990.
- $t = (\alpha - 1) \times 100$ avec $\alpha = \frac{I_{2/0}}{100}$ et $I_{2/0} = \frac{41,77}{31,28} \times 100 = 133,54$. Donc

$$t = \left(\frac{I_{2/0}}{100} - 1 \right) \times 100 = I_{2/0} - 100 = 133,54 - 100 = 33,54\%$$

3. Il est possible de mesurer la hausse à l'aide des valeurs du SMIC de 1996 à 2000, à l'aide de l'indice $I_{2/1}$ mais également par l'intermédiaire des indices $I_{2/0}$ et $I_{1/0}$ déjà calculés.

- $t = \left(\frac{41,77 - 37,72}{37,72} \right) \times 100 = \left(\frac{41,77}{37,72} - 1 \right) \times 100 = 10,74\%$ soit une augmentation en 2000 de 10,74% par rapport à 1996.
- On a $I_{2/1} = \frac{41,77}{37,72} \times 100 = 110,74$ donc $t = \left(\frac{I_{2/1}}{100} - 1 \right) \times 100 = I_{2/1} - 100 = 110,74 - 100 = 10,74\%$.
- Il y a eu une hausse de $133,54 - 120,59 = 12,95$ points d'indice en 2000 par rapport à 1996. Comment peut-on utiliser ce résultat afin de mesurer la hausse du SMIC de 1996 à 2000 ?
On a le résultat suivant :

$$I_{2/1} = \frac{I_{2/0}}{I_{1/0}} \times 100$$

qui est équivalent à

$$I_{2/1} = \frac{I_{2/0} - I_{1/0}}{I_{1/0}} \times 100 + 100.$$

L'intérêt de cette écriture réside dans le fait que la différence des indices donnée ci-dessus peut directement être utilisée : en effet,

$$I_{2/1} = \frac{12,95}{120,59} \times 100 + 100 = 110,74$$

ce qui implique que $t = I_{2/1} - 100 = 10,74\%$

On remarque que la hausse globale en pourcentage de l'indice

$$\tilde{t} = 100 \times \left(\frac{133,54}{120,59} - 1 \right) = 10,74\%$$

est équivalente à celle du taux t .

On peut donner également la hausse moyenne annuelle de l'indice entre 1996 et 2000 :

$$\bar{t} = 100 \times \left(\sqrt[4]{\frac{133,54}{120,59}} - 1 \right) = 2,58\%$$

Exercice 158

1. $t_1 = \left(\frac{10,41 - 2,83}{2,83} \right) \times 100 = 267,84\%$
 $t_2 = \left(\frac{35,69 - 13,03}{13,03} \right) \times 100 = 173,91\%$
2. $t_3 = \left(\frac{12,97 - 27,53}{27,53} \right) \times 100 = -52,89\%$
3. Calcul des indices :
 - $I_{1985/1980} = \frac{27,53}{35,69} \times 100 = 77,14$
 - $I_{1986/1980} = \frac{12,97}{35,69} \times 100 = 36,34$
 - $I_{1990/1980} = \frac{20,50}{35,69} \times 100 = 57,44$
 - $I_{1994/1980} = \frac{14,76}{35,69} \times 100 = 41,36$

Exercice 159

$$\begin{aligned}
1. \bullet I_{2009/2008,P} &= \frac{18 \times 2,6 + 14 \times 28,6 + 8 \times 35,4 + 3,5 \times 16,8 + 2,7 \times 23,2 + 2,1 \times 22,3}{20 \times 2,6 + 12 \times 28,6 + 6,5 \times 35,4 + 3 \times 16,8 + 2,5 \times 23,2 + 2,2 \times 22,3} \times 100 \\
&= \frac{898,67}{782,76} \times 100 \simeq 114,81. \\
\bullet I_{2009/2008,Q} &= \frac{2,7 \times 20 + 18,3 \times 12 + 44,2 \times 6,5 + 21,1 \times 3 + 25,3 \times 2,5 + 21,7 \times 2,2}{2,6 \times 20 + 28,6 \times 12 + 35,4 \times 6,5 + 16,8 \times 3 + 23,2 \times 2,5 + 22,3 \times 2,2} \times 100 \\
&= \frac{735,19}{782,76} \times 100 \simeq 93,92. \\
2. \bullet I_{2009/2008,P} &= \frac{18 \times 2,7 + 14 \times 18,3 + 8 \times 44,2 + 3,5 \times 21,1 + 2,7 \times 25,3 + 2,1 \times 21,7}{20 \times 2,7 + 12 \times 18,3 + 6,5 \times 44,2 + 3 \times 21,1 + 2,5 \times 25,3 + 2,2 \times 21,7} \times 100 \\
&= \frac{846,13}{735,19} \times 100 \simeq 115,09. \\
\bullet I_{2009/2008,Q} &= \frac{2,7 \times 18 + 18,3 \times 14 + 44,2 \times 8 + 21,1 \times 3,5 + 25,3 \times 2,7 + 21,7 \times 2,1}{2,6 \times 18 + 28,6 \times 14 + 35,4 \times 8 + 16,8 \times 3,5 + 23,2 \times 2,7 + 22,3 \times 2,1} \times 100 \\
&= \frac{846,13}{898,67} \times 100 \simeq 94,15.
\end{aligned}$$

Exercice 160

$$\begin{aligned}
1. \bullet I_{Q,Bus} &= \frac{200}{300} \times 100 \simeq 66,67, I_{P,Bus} = \frac{100000}{90000} \times 100 \simeq 111,11. \\
\bullet I_{Q,5CV} &= \frac{150000}{200000} \times 100 = 75, I_{P,5CV} = \frac{7000}{6000} \times 100 \simeq 116,67. \\
\bullet I_{Q,8CV} &= \frac{130000}{90000} \times 100 \simeq 144,44, I_{P,B} = \frac{10000}{8000} \times 100 = 125. \\
2. I_P &= \frac{100000 \times 200 + 7000 \times 150000 + 10000 \times 130000}{90000 \times 200 + 6000 \times 150000 + 8000 \times 130000} \times 100 = \frac{237 \times 10^7}{195,8 \times 10^7} \times 100 \simeq 121,04. \\
3. I_Q &= \frac{200 \times 100000 + 150000 \times 7000 + 130000 \times 10000}{300 \times 100000 + 200000 \times 7000 + 90000 \times 10000} \times 100 = \frac{237 \times 10^7}{233 \times 10^7} \times 100 \simeq 101,72.
\end{aligned}$$

Exercice 161

- Réponse (a) : $6900 \times \frac{20,6}{100} = 1421,4$.
- Réponse (c) : $4700 \times \frac{5}{100} = 235$.
- Réponse (d) : $7300 \times \frac{4}{100} \times \frac{7}{12} \simeq 170,33$.
- Réponse (b) : En termes de coefficients multiplicateurs, on a $\alpha_{2002/2000} = \alpha_{2002/2001} \times \alpha_{2001/2000} = \left(1 + \frac{10}{100}\right) \left(1 - \frac{10}{100}\right) = 0,99$ ce qui correspond à un pourcentage $(\alpha_{2002/2000} - 1) \times 100 = -1\%$. On en déduit que le stock a vari de 1%.
- Réponse (a) : Soit t le pourcentage associé à la baisse recherchée. Le pourcentage t vérifie l'équation
$$\left(1 + \frac{10}{100}\right) \left(1 - \frac{t}{100}\right) = 1 \Leftrightarrow 1,1 \times \left(1 - \frac{t}{100}\right) = 1 \Leftrightarrow t = \left(1 - \frac{1}{1,1}\right) \times 100 \simeq 9,1\%.$$
- Réponses (a),(c),(d),(e) : Prendre 4% de n revient à calculer $\frac{4}{100}n = 0,04 \times n = \frac{n}{100} \times 4 = \frac{1}{5}n$.

Exercice 162

- Dans le premier cas, le coefficient multiplicateur est égal à $\left(1 - \frac{12}{100}\right) \left(1 - \frac{8}{100}\right) = 0,8096$.
- Dans le second, le coefficient multiplicateur est égal à $\left(1 - \frac{10}{100}\right) \left(1 - \frac{10}{100}\right) = 0,81$.

La réduction globale sera d'autant plus grande que le coefficient multiplicateur est petit. Il est donc plus avantageux de bénéficier de deux réductions successives de 10%.

Exercice 163

- Calculons la masse d'ordures ménagères non stockées dans une décharge : $358 \times \frac{100 - 52}{100} = 171,84$.

- Calculons la masse d'ordures ménagères non stockées, non recyclées et non incinérées : $171,84 \times \frac{100 - (2 + 53)}{100} = 77,328$.

Exercice 164

Prix normal	Prix réduit	Coefficient multiplicateur	Réduction	Pourcentage de réduction sur le prix normal
180	126	$\simeq 1,43$	54	30%
150	126	$\simeq 1,19$	24	16%
250	162	$\simeq 1,54$	88	35,2%
215	172	1,25	43	20%
160	110	$\simeq 1,45$	50	31,25%

Pour la 4e ligne, on résout le système $\begin{cases} p_n - p_r = 43 \\ p_n = 1,25 \times p_r \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} p_r = p_n - 43 \\ p_n = 1,25 \times (p_n - 43) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} p_n = 215 \\ p_r = 172 \end{cases}$

Exercice 165

- L'impôt pour un revenu imposable de 17000€ est de $17000 \times \frac{31}{100} = 5270$ €.
- Calculons le revenu net imposable : $22000 \times \left(1 - \frac{10}{100}\right) \left(1 - \frac{20}{100}\right) = 15840$ €.
- $\frac{15840}{22000} = 0,72$ à 10^{-2} près.
- Les revenus n'ont donc pas été diminués de 30% mais 28%.
- L'impôt pour un revenu imposable de 15840€ est de $15840 \times \frac{31}{100} = 4910,40$ €.

Exercice 166

- $t_{98/99} = \frac{1567 - 1243}{1243} \times 100 = 26,07\% > 0$. Il s'agit donc d'une hausse.
- $t_{99/00} = \frac{1567 - 1567}{1567} \times 100 = 0\%$. Il n'y a donc ni hausse ni baisse.
- $t_{00/01} = \frac{1443 - 1567}{1567} \times 100 = -7,91\% < 0$. Il s'agit donc d'une baisse.
- $t_{01/02} = \frac{2145 - 1443}{1443} \times 100 = 48,65\% > 0$. Il s'agit donc d'une hausse.

Exercice 167

- (a) $t' = \left(\sqrt[12]{\frac{6}{100}} + 1 - 1 \right) \times 100 \simeq 0,487\%$ à 10^{-3} près par excès.
 (b) $\frac{6}{12}\% = 0,5\% \neq 0,487\%$.
- $t = \left(\left(\frac{t'}{100} + 1 \right)^{12} - 1 \right) \times 100 = 6,168\%$ à 10^{-3} près par excès.
- Calculons tout d'abord le taux mensuel correspondant à un taux annuel de 4,5% :

$$t' = \left(\sqrt[12]{\frac{4,5}{100}} + 1 - 1 \right) \times 100 \simeq 0,367\% \text{ à } 10^{-3} \text{ près par excès.}$$

Donc le taux actuariel associé est égal à $t' \times 1,2 = 0,44$.

- Soit C_0 le capital initial. Le taux t recherché vérifie

$$\begin{aligned} C_0 \left(1 + \frac{7}{100}\right)^3 \sqrt[2]{1 + \frac{7}{100}} &= C_0 \left(1 + \frac{t}{100}\right)^4 \sqrt[4]{1 + \frac{t}{100}} \\ \Leftrightarrow \left(1 + \frac{7}{100}\right)^{\frac{7}{2}} &= \left(1 + \frac{t}{100}\right)^{\frac{17}{4}} \Leftrightarrow \left(1 + \frac{t}{100}\right)^{\frac{17}{4}} = 1,2672 \\ \Leftrightarrow 1 + \frac{t}{100} &= 1,0573 \Leftrightarrow t = 5,73\% \end{aligned}$$

Exercice 168

1. On a $p_{01/01/01} = 100$. Donc

- $p_{31/12/01} = 100 \left(1 + \frac{5}{100}\right) = 105\text{€}$ et
- $p_{31/12/02} = 105 \left(1 + \frac{15}{100}\right) = 120,75\text{€}$.

2. Soit t le taux annuel moyen d'augmentation.

- (a) • $p'_{31/12/01} = 100 \left(1 + \frac{t}{100}\right) = (100 + t)\text{€}$ et
- $p'_{31/12/02} = p'_{31/12/01} \left(1 + \frac{t}{100}\right) = (100 + t) \left(1 + \frac{t}{100}\right) = \frac{1}{100}(100 + t)^2\text{€}$.
- (b) $100 \times \left(1 + \frac{t}{100}\right)^2 = 100 \times 1,05 \times 1,15 \Leftrightarrow \left(1 + \frac{t}{100}\right)^2 = 1,2075 \Leftrightarrow t = 9,89\%$ à 10^{-2} près par excès.

Exercice 169

1. (a) $u_n = u_1 \left(1 + \frac{5}{100}\right)^{n-1}$, $\forall n \geq 1$.
- (b) $u_7 = 42000 \left(1 + \frac{5}{100}\right)^6 = 56284,02\text{€}$ à 10^{-2} près par excès.
2. (a) $v_n = v_1 + (n - 1)2400$, $\forall n \geq 1$.
- (b) $v_7 = 42000 + 6 \times 2400 = 56400\text{€}$.
3. Le contrat le plus avantageux pour le locataire est donc le contrat 1.

Exercice 170

1. • $A_1 = A_0 \left(1 + \frac{23,5}{100}\right) = 1,235 \times A_0$.
- $A_2 = A_1 \left(1 + \frac{38,7}{100}\right) = 1,235 \times 1,387 \times A_0 = 1,713 \times A_0$.
- $A_3 = A_2 \left(1 - \frac{36,2}{100}\right) = 1,713 \times 0,638 \times A_0 = 1,093 \times A_0$.
- $A_4 = A_3 \left(1 + \frac{19}{100}\right) = 1,093 \times 1,19 \times A_0 = 1,301 \times A_0$.
- $A_5 = A_4 \left(1 + \frac{42,5}{100}\right) = 1,301 \times 1,425 \times A_0 = 1,854 \times A_0$.
2. $t_A = (\sqrt[5]{1,854} - 1) \times 100 = 13,14\%$.
3. $t_B = (\sqrt[5]{1,184 \times 1,214 \times 0,913 \times 1,121 \times 1,325} - 1) \times 100 = 14,28\%$.

Exercice 171

1. La valeur acquise du capital à l'issue des 4 années vaut $70000 + 42329,45 = 112329,45\text{€}$.
2. Il y a 16 trimestres dans 4 années, le taux trimestriel d'intérêt est donc égal à $\left(\sqrt[16]{\frac{112329,45}{70000}} - 1\right) \times 100 \simeq 3\%$.
3. Le taux annuel de l'intérêt est égal à $\left(\left(1 + \frac{3}{100}\right)^4 - 1\right) \times 100 = 12,55\%$.

Exercice 172

1. • $I_{5,P} = \frac{7650}{7800} \times 100 = 98,08$,
- $I_{7,P} = \frac{9800}{9600} \times 100 = 102,08$,
- $I_{10,P} = \frac{14600}{14000} \times 100 = 104,29$.
2. • $I_{5,Q} = \frac{327}{300} \times 100 = 109$,
- $I_{7,Q} = \frac{427}{430} \times 100 = 99,30$,

- $I_{10,Q} = \frac{67}{45} \times 100 = 148,89$.
- 3. • $t_{5,P} = I_{5,P} - 100 = -1,92\%$,
- $t_{7,P} = I_{7,P} - 100 = 2,08\%$,
- $t_{10,P} = I_{10,P} - 100 = 4,29\%$,
- $t_{5,Q} = I_{5,P} - 100 = 9\%$,
- $t_{7,Q} = I_{5,P} - 100 = -0,70\%$,
- $t_{10,Q} = I_{5,P} - 100 = 48,89\%$.

Exercice 173

1. (a) • $\alpha_{M,97/85} = \frac{700}{100} = 7$,
- $\alpha_{S,97/85} = \frac{560}{100} = 5,6$,
- $\alpha_{Re,97/85} = \frac{490}{100} = 4,9$,
- $\alpha_{I,97/85} = \frac{300}{100} = 3$,
- $\alpha_{RDB,97/85} = \frac{7400}{1800} = 4,11$,
- (b) • $\alpha_{M,10/97} = \frac{1340}{700} = 1,91$,
- $\alpha_{S,10/97} = \frac{1190}{560} = 2,13$,
- $\alpha_{Re,10/97} = \frac{790}{490} = 1,61$,
- $\alpha_{I,10/97} = \frac{510}{300} = 1,7$,
- $\alpha_{RDB,10/97} = \frac{15470}{7400} = 2,09$.
2. • $I_{RDB,95/85} = \frac{6120}{1800} \times 100 = 340$,
- $I_{RDB,97/85} = \frac{7400}{1800} \times 100 = 411,11$,
- $I_{RDB,05/85} = \frac{12900}{1800} \times 100 = 716,67$,
- $I_{RDB,10/85} = \frac{15470}{1800} \times 100 = 859,44$.

On retrouve bien $I_{RDB,97/85} = \alpha_{RDB,97/85} \times 100$, et $I_{RDB,10/97} = \frac{I_{RDB,10/85}}{I_{RDB,97/85}} = \frac{859,44}{411,11} \times 100 = 209,05 = \alpha_{RDB,10/97} \times 100$.

Exercice 174

1. • $t_{2003/2004} = \frac{10,41 - 2,83}{2,83} \times 100 = 267,84\%$,
- $t_{2005/2007} = \frac{27,53 - 13,03}{13,03} \times 100 = 111,28\%$.
2. $t_{2008/2009} = \frac{20,50 - 12,97}{12,97} \times 100 = 58,06\%$.
3. • $I_{07/06} = \frac{27,53}{35,69} \times 100 = 77,14$,
- $I_{08/06} = \frac{12,97}{35,69} \times 100 = 36,34$,
- $I_{09/06} = \frac{20,50}{35,69} \times 100 = 57,44$,
- $I_{10/06} = \frac{14,76}{35,69} \times 100 = 41,36$.