

MATHÉMATIQUES 2

Novembre 2010 - Contrôle Continu, Semestre 1

Durée de l'épreuve : 2h00

Documents interdits

(Les quatre exercices sont indépendants. Un soin tout particulier sera apporté à la rédaction des réponses)

Exercice 1 (3 points)On considère l'ensemble suivant : $E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x + y + z = 0\}$.

1. Montrer que E est un espace vectoriel.
2. Déterminer la dimension de E .
3. Donner une base de E .

Correction :

1. E est un sous-ensemble de \mathbb{R}^3 . Montrons que E est un sous-espace vectoriel (s.e.v.) de \mathbb{R}^3 . On doit prouver pour cela que :

• 0,5pt E est non vide : $(0, 0, 0) \in E$ donc E est non vide.

• 1pt $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall u, v \in E, \lambda u + \mu v \in E$: on pose $u = (x_1, y_1, z_1)$ et $v = (x_2, y_2, z_2)$, alors $\lambda u + \mu v = \lambda(x_1, y_1, z_1) + \mu(x_2, y_2, z_2) = (\lambda x_1 + \mu x_2, \lambda y_1 + \mu y_2, \lambda z_1 + \mu z_2)$. On remarque que $(\lambda x_1 + \mu x_2) + (\lambda y_1 + \mu y_2) + (\lambda z_1 + \mu z_2) = \lambda(x_1 + y_1 + z_1) + \mu(x_2 + y_2 + z_2) = 0$ car $u, v \in E$ (et donc $x_1 + y_1 + z_1 = x_2 + y_2 + z_2 = 0$). Par conséquent, $\lambda u + \mu v \in E$.

Conclusion, E est un s.e.v. de \mathbb{R}^3 , c'est donc un espace vectoriel.

2. 1pt On a $x + y + z = 0 \Leftrightarrow x = -y - z$, donc $(x, y, z) \in E \Leftrightarrow (x, y, z) = (-y - z, y, z) = (-y, y, 0) + (-z, 0, z) = y(-1, 1, 0) + z(-1, 0, 1)$. On en déduit que $\dim(E) = 2$.
3. 0,5pt Une base de E est donnée par $\left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

Exercice 2 (5 points)

Soient les vecteurs :

$$e_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}, e_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}, e_4 = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

1. Vérifier que la famille $\mathcal{B}_1 = \{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ est une famille libre et génératrice de \mathbb{R}^4 .
2. La famille $\mathcal{B}_2 = \{e_1, e_2, e_4\}$ peut-elle former une base \mathbb{R}^4 ? De \mathbb{R}^3 ?
3. La famille $\mathcal{B}_3 = \{e_1, e_2, e_3, e_4, e_1 + e_2 + e_3 + e_4\}$ peut-elle former une base de \mathbb{R}^4 ? De \mathbb{R}^5 ?

Correction :

1. 0,5pt On a $\dim(\mathcal{B}_1) = 4 = \dim(\mathbb{R}^4)$.

0,5pt Donc, pour montrer que \mathcal{B}_1 est une famille libre et génératrice (et donc une base de \mathbb{R}^4), il suffit de montrer que \mathcal{B}_1 est soit libre soit génératrice.

1,5pt Montrons que \mathcal{B}_1 est libre. On suppose qu'il existe $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ tels que

$$ae_1 + be_2 + ce_3 + de_4 = 0 \quad (1)$$

(on présume de l'existence d'une combinaison linéaire entre les 4 vecteurs de \mathcal{B}_1 et on va démontrer qu'une telle combinaison ne peut s'expliquer que parce que $a = b = c = d = 0$; ainsi, la combinaison linéaire entre ces vecteurs n'existe pas et donc, les vecteurs sont bien linéairement indépendants).

$$(1) \Leftrightarrow a \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 2a & +3c & -d & = & 0 & (L_1) \\ a & +b & +3d & = & 0 & (L_2) \\ -a & -2b & -2c & +3d & = & 0 & (L_3) \\ a & -2c & +d & = & 0 & (L_4) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2a & +3c & -d & = & 0 & (L_1) \\ 2b & -3c & +7d & = & 0 & (L_2) \leftarrow 2(L_2) - (L_1) \\ -4b & -c & +5d & = & 0 & (L_3) \leftarrow 2(L_3) + (L_1) \\ -7c & +3d & = & 0 & (L_4) \leftarrow 2(L_4) - (L_1) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2a & +3c & -d & = & 0 & (L_1) \\ 2b & -3c & +7d & = & 0 & (L_2) \\ -7c & +19d & = & 0 & (L_3) \leftarrow (L_3) + 2(L_2) \\ -7c & +3d & = & 0 & (L_4) \leftarrow (L_4) - (L_3) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2a & +3c & -d & = & 0 & (L_1) \\ 2b & -3c & +7d & = & 0 & (L_2) \\ -7c & +19d & = & 0 & (L_3) \\ -16d & = & 0 & (L_4) \leftarrow (L_4) - (L_3) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a & = & 0 \\ b & = & 0 \\ c & = & 0 \\ d & = & 0 \end{cases}.$$

0,5pt Conclusion, la famille \mathcal{B}_1 est libre, c'est donc une base de \mathbb{R}^4 . La famille \mathcal{B}_1 est, de fait, génératrice.

2. • **0,5pt** \mathcal{B}_2 n'est pas une famille génératrice car ($\dim(\mathcal{B}_2) = 3 < (\dim(\mathbb{R}^4) = 4)$). Ça n'est donc pas une base de \mathbb{R}^4 .
- **0,5pt** \mathcal{B}_2 ne peut être une base de \mathbb{R}^3 car les vecteurs de \mathcal{B}_2 sont des vecteurs de taille 4.
3. • **0,5pt** \mathcal{B}_3 n'est pas une famille libre car $e_1 + e_2 + e_3 + e_4$ n'est pas linéairement indépendant de e_1, e_2, e_3, e_4 . Ça n'est donc pas une base de \mathbb{R}^4 .
- **0,5pt** \mathcal{B}_3 ne peut être une base de \mathbb{R}^5 car les vecteurs de \mathcal{B}_3 sont des vecteurs de taille 4.

Exercice 3 (5 points)

On définit l'application $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ par $f(x, y) = x + y$.

1. Montrer que f est une application linéaire.
2. Déterminer le noyau et l'image de f .
3. Le théorème du rang est-il vérifié ?

Correction :

1. **1pt** Soient $u, v \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ et $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$. Montrons que $f(\lambda u + \mu v) = \lambda f(u) + \mu f(v)$.

On pose $u = (x_1, y_1)$ et $v = (x_2, y_2)$ et on obtient :

$$\begin{aligned} f(\lambda u + \mu v) &= f(\lambda x_1 + \mu x_2, \lambda y_1 + \mu y_2) = (\lambda x_1 + \mu x_2) + (\lambda y_1 + \mu y_2) = (\lambda x_1 + \lambda y_1) + (\lambda x_2 + \mu y_2) \\ &= \lambda(x_1 + y_1) + \mu(x_2 + y_2) = \lambda f(x_1, y_1) + \mu f(x_2, y_2) = \lambda f(u) + \mu f(v). \end{aligned}$$

donc f est une application linéaire (c'est-à-dire un homomorphisme).

2. • **1,5pt** On rappelle que $\text{Ker}(f) = \{u \in \mathbb{R}^2, f(u) = 0\}$. Soit $u = (x_1, y_1) \in \text{Ker}(f)$ alors

$$f(u) = 0 \Leftrightarrow f(x_1, y_1) = 0 \Leftrightarrow x_1 + y_1 = 0 \Leftrightarrow x_1 = -y_1.$$

Par conséquent $u = (x_1, y_1) \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow u = (-y_1, y_1) = y_1(-1, 1)$. Ainsi, $\text{Ker}(f) = \langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle$.

- **1,5pt** On rappelle que $\text{Im}(f) = \{f(u), u \in \mathbb{R}^2\}$. Soit $u = (x_1, y_1) \in \text{Im}(f)$ alors

$$f(u) = f(x_1, y_1) = x_1 + y_1 = (x_1 + y_1)(1).$$

Par conséquent, $\text{Im}(f) = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle$.

3. **1pt** On a bien ($\dim(\mathbb{R} \times \mathbb{R}) = 2$) = ($\dim(\text{Im}(f)) = 1$) + ($\dim(\text{Ker}(f)) = 1$).

Exercice 4 (7 points)

Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 donné par

$$f(x, y, z) = (5x + 7y + 14z, 7x + 6y + 12z, 2x + 4y + 8z).$$

1. (a) Résoudre le système linéaire

$$(S) \quad \begin{cases} 5x + 7y + 14z & = 0 \\ 7x + 6y + 12z & = 0 \\ 2x + 4y + 8z & = 0 \end{cases}.$$

- (b) Quel est l'intérêt de résoudre (S) ? L'application linéaire f est-elle injective ?
(c) Quelle est la dimension de l'image de f ? L'application linéaire f est-elle surjective ? Bijective ?
(d) Déterminer une base du noyau de f et une base de l'image de f .
2. (a) Déterminer la matrice de f dans la base canonique de \mathbb{R}^3 .
(b) Calculer $f(1, 1, 1)$ en utilisant uniquement la matrice précédente.

Correction :

1. (a) 1pt Résolvons le système (S) :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} 5x + 7y + 14z = 0 & (L_1) \\ 7x + 6y + 12z = 0 & (L_2) \\ 2x + 4y + 8z = 0 & (L_3) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 5x + 7y + 14z = 0 & (L_1) \\ -19y - 38z = 0 & (L_2) \leftarrow 5(L_2) - 7(L_1) \\ 6y + 12z = 0 & (L_3) \leftarrow 5(L_3) - 2(L_1) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 5x + 7y + 14z = 0 & (L_1) \\ -19y - 38z = 0 & (L_2) \\ 0 = 0 & (L_3) \leftarrow 19(L_3) + 6(L_2) \end{cases}$$

- (b) 0,5pt L'intérêt de résoudre (S) est multiple. Il permet de déterminer $Ker(f)$ mais également $dim(Ker(f))$, $dim(Im(f))$ et $Im(f)$.

0,5pt Étant donné que $(S) \Leftrightarrow f(x, y, z) = 0$, résoudre (S) nous permet de déterminer le noyau de f . On a $(L_2) \Rightarrow y = -2z$ puis $(L_1) \Rightarrow x = 0$. Donc, si $u = (x, y, z) \in Ker(f)$, $u = (0, -2z, z) = z(0, -2, 1)$. Comme $Ker(f) \neq \{0\}$, f n'est pas injective.

- (c) 0,5pt Comme on dénombre une seule équation de compatibilité (« $0 = 0$ »), on a $dim(Im(f)) = 3 - 1 = 2$.

0,5pt On en déduit que l'application linéaire n'est pas surjective car $Im(f) \neq \mathbb{R}^3$.

0,5pt Finalement, f n'est pas bijective (ça n'est pas un automorphisme de \mathbb{R}^3 , seulement un endomorphisme).

- (d) • 0,5pt Une base de $Ker(f)$ est donnée par $\begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$.

• 1pt Une base de $Im(f)$ est donnée - par exemple - par $\begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 7 \\ 6 \\ 4 \end{pmatrix}$. On a isolé pour cela x et y en fonction de z dans (L_1) et (L_2) .

2. (a) 1pt Il suffit de calculer les images par f des vecteurs de la base canonique de \mathbb{R}^3 (il faut au moins 3 vecteurs pour engendrer \mathbb{R}^3). Comme $f(1, 0, 0) = (5, 7, 2)$, $f(0, 1, 0) = (7, 6, 4)$ et $f(0, 0, 1) = (14, 12, 8)$, on en déduit la matrice de f dans la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$M_f = \begin{pmatrix} 5 & 7 & 14 \\ 7 & 6 & 12 \\ 2 & 4 & 8 \end{pmatrix}.$$

$$(b) \quad f(1, 1, 1) = M_f \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & 7 & 14 \\ 7 & 6 & 12 \\ 2 & 4 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 26 \\ 25 \\ 14 \end{pmatrix}.$$