

## Mesures et analyses statistiques de données - Probabilités

Novembre 2013 - Contrôle Continu, Semestre 1

## CORRECTION

**Exercice 1** *Correction : 12pts*

1. (a) **0,5pt** La formule  $=SI(ALEA()<D5;B5+1;B5)$  écrite en B6 demande au tableur d'y marquer la valeur de la cellule B5 augmentée d'une unité si le tirage au sort obtenu par la commande ALEA() est strictement inférieur à la valeur de la cellule D5, et d'y marquer la valeur de la cellule B5 si la condition n'est pas réalisée.
- (b) **0,5pt** Dans la cellule D5 on écrira  $=B5/(B5+C5)$  pour bien-sûr calculer la proportion de boules blanches dans l'urne après le premier tirage.
2. (a) **1pt** Au départ, l'urne contient 1 boule blanche et 1 boule noire donc, après le premier tirage, l'urne peut contenir 1 ou 2 boules blanches avec les probabilités
- $P(X_1 = 2) = \frac{1}{2}$ ,
  - $P(X_1 = 1) = \frac{1}{2}$ .
- (b) **1pt** L'arbre ci-dessous permet de calculer les lois de  $X_2$  et  $X_3$ .

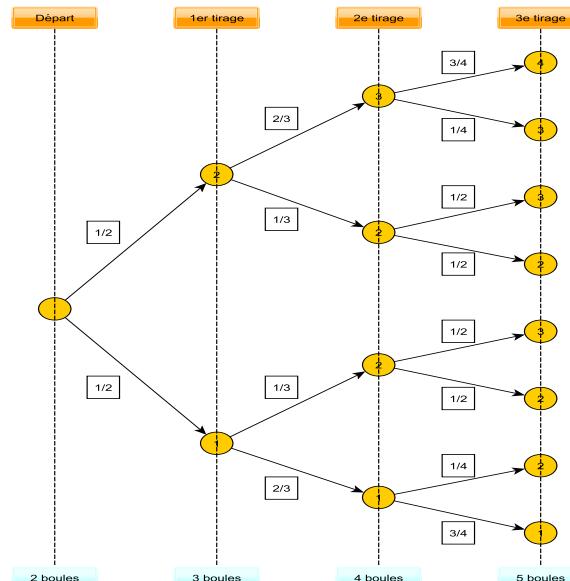


FIGURE 1 – Arbre des choix

**1pt** On lit

- $P(X_2 = 3) = \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} = \frac{1}{3}$ ,
- $P(X_2 = 2) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{6} + \frac{1}{6} = \frac{1}{3}$ ,
- $P(X_2 = 1) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{3}$ .

**1pt** On a également

- $P(X_3 = 4) = \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} = \frac{1}{4}$ ,

- $P(X_3 = 3) = \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{12} + \frac{1}{12} + \frac{1}{12} = \frac{1}{4}$ ,
- $P(X_3 = 2) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{12} + \frac{1}{12} + \frac{1}{12} = \frac{1}{4}$ ,
- $P(X_3 = 1) = \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} = \frac{1}{4}$ .

(c) 1pt Soit un entier naturel  $n \geq 2$ . Pour tout entier  $k$  tel que  $2 \leq k \leq n$ , on a

$$\{X_n = k\} = \{X_n = k\} \cap (\{X_{n-1} = k-1\} \cup \{X_{n-1} = k\}),$$

les événements  $\{X_{n-1} = k-1\}$  et  $\{X_{n-1} = k\}$  formant une partition de l'univers des événements possibles au  $(n-1)$ -ième tirage si  $\{X_n = k\}$  a lieu. Par conséquent,

$$\begin{aligned} P(\{X_n = k\}) &= P(\{X_n = k\} \cap (\{X_{n-1} = k-1\} \cup \{X_{n-1} = k\})) \\ &= P((\{X_n = k\} \cap \{X_{n-1} = k-1\}) \cup (\{X_n = k\} \cap \{X_{n-1} = k\})) \\ &= P(\{X_n = k\} \cap \{X_{n-1} = k-1\}) + P(\{X_n = k\} \cap \{X_{n-1} = k\}) \end{aligned}$$

car les événements  $\{X_n = k\} \cap \{X_{n-1} = k-1\}$  et  $\{X_n = k\} \cap \{X_{n-1} = k\}$  sont disjoints. On utilise ensuite la définition de la probabilité conditionnelle soit  $P(A \cap B) = P(A/B)P(B) = P(B/A)P(A)$  et on obtient

$$P(\{X_n = k\}) = P(\{X_n = k\}/\{X_{n-1} = k-1\})P(\{X_{n-1} = k-1\}) + P(\{X_n = k\}/\{X_{n-1} = k\})P(\{X_{n-1} = k\}) \quad (1)$$

c'est-à-dire le résultat demandé.

(d) 2pts Montrons dans un premier temps, par récurrence sur  $n$ , que

$$P(X_n = k) = \frac{1}{n+1}, \quad \forall k \in \{1, \dots, n\} \quad (\mathcal{P}_n)$$

(il restera ensuite à traiter le cas  $k = n+1$ ).

- La relation est vraie au rang  $n = 1$ . En effet,  $P(X_1 = 1) = \frac{1}{2} = \frac{1}{1+1}$ .
- Supposons que la relation  $(\mathcal{P}_n)$  soit vraie au rang  $n-1$ . Par conséquent,

$$P(X_{n-1} = k) = \frac{1}{n} \text{ pour tout } k \in \{1, \dots, n-1\} \quad (\mathcal{P}_{n-1}).$$

– Le nombre  $P(X_n = k/X_{n-1} = k)$  représente la probabilité de tirer une boule noire dans une urne contenant  $n+1$  boules dont exactement  $k$  sont blanches. Donc :

$$P(X_n = k/X_{n-1} = k) = \frac{n+1-k}{n+1}.$$

– Le nombre  $P(X_n = k/X_{n-1} = k-1)$  représente la probabilité de tirer une boule blanche dans une urne contenant  $n+1$  boules dont exactement  $k-1$  sont blanches. Donc :

$$P(X_n = k/X_{n-1} = k-1) = \frac{k-1}{n+1}.$$

Par conséquent, pour tout  $k$  vérifiant  $2 \leq k \leq n$ , on a grâce à (1) et  $(\mathcal{P}_{n-1})$  :

$$P(X_n = k) = \left( \frac{k-1}{n+1} \right) \frac{1}{n} + \left( \frac{n+1-k}{n+1} \right) \frac{1}{n} = \frac{k-1+n+1-k}{n(n+1)} = \frac{1}{n+1}$$

ce qui prouve l'hérité à savoir que  $(\mathcal{P}_{n-1}) \Rightarrow (\mathcal{P}_n)$ . La relation  $(\mathcal{P}_n)$  est donc vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Montrons que la relation précédente est également vraie pour  $k = n+1$  (ce qui finira de prouver notre résultat). On doit travailler ce cas à part car (1) n'est vraie que pour  $2 \leq k \leq n$ . On souhaite donc démontrer par récurrence sur  $n$  que

$$P(X_n = n+1) = \frac{1}{n+1}, \quad (\mathcal{Q}_n)$$

- La relation est vraie au rang  $n = 1$ . En effet,  $P(X_1 = 2) = \frac{1}{2} = \frac{1}{1+1}$ .
- Supposons que la relation  $(\mathcal{Q}_n)$  soit vraie au rang  $n-1$ . Par conséquent,

$$P(X_{n-1} = n) = \frac{1}{n} \quad (\mathcal{Q}_{n-1}).$$

On a ensuite

$$\begin{aligned} P(X_n = n+1) &= P(\{X_n = n+1\} \cap (\{X_{n-1} = n\} \cup \{X_{n-1} = n-1\})) \\ &= P((\{X_n = n+1\} \cap \{X_{n-1} = n\}) \cup (\{X_n = n+1\} \cap \{X_{n-1} = n-1\})) \\ &= P(\{X_n = n+1\} \cap \{X_{n-1} = n\}) + P(\{X_n = n+1\} \cap \{X_{n-1} = n-1\}) \\ &= P(\{X_n = n+1\}/\{X_{n-1} = n\})P(\{X_{n-1} = n\}) + P(\emptyset) \end{aligned}$$

car les deux événements  $\{X_n = n + 1\}$  et  $\{X_{n-1} = n - 1\}$  sont incompatibles. En effet, si on dispose d'une urne dans laquelle il y a  $n$  boules dont  $n - 1$  boules sont blanches, il est impossible au tirage suivant d'avoir  $n + 1$  boules blanches. Comme  $P(\{X_n = n + 1\} / \{X_{n-1} = n\})$  représente la probabilité de tirer une boule blanche dans une urne contenant  $n + 1$  boules dont exactement  $n$  sont blanches, on a

$$P(X_n = n + 1) = \frac{n}{n + 1} \times \frac{1}{n} + 0 = \frac{1}{n + 1}$$

d'après l'hypothèse de récurrence  $(Q_{n-1})$ . Par conséquent, on a prouvé l'hérédité à savoir que  $(Q_{n-1}) \Rightarrow (Q_n)$ . La relation  $(Q_n)$  est donc vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

$(P_n)$  et  $(Q_n)$  étant vraies pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a bien démontré notre résultat.

- (e) 0,5pt Dire que  $P(X_n = k) = \frac{1}{n + 1}$  quel que soit  $k$  revient à dire que tous les événements  $\{X_n = k\}$  sont équiprobables. Après le  $k$ -ième tirage, il y a donc autant de chances d'avoir  $k$  boules blanches dans l'urne que  $k'$  où  $k$  et  $k'$  sont deux entiers compris entre 1 et  $n + 1$ . On dit que la loi  $X_n$  est équirépartie.

- (f) i. 1,5pt Observons l'arbre de la figure 1. Obtenir une boule blanche au 3-ième tirage c'est au choix :

- obtenir 4 blanches après le 3-ième tirage sachant qu'on en avait 3 avant (événement A de probabilité  $P(A) = \frac{3}{4} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ ),
- obtenir 3 blanches après le 3-ième tirage sachant qu'on en avait 2 avant (événement B de probabilité  $P(B) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{6}$ ),
- obtenir 2 blanches après le 3-ième tirage sachant qu'on en avait 1 avant (événement C de probabilité  $P(C) = \frac{1}{4} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{12}$ ).

Les 3 événements A,B,C sont disjoints donc

$$P(B_3) = P(A) + P(B) + P(C) = \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \frac{1}{12} = \frac{6}{12} = \frac{1}{2}.$$

- ii. 1pt Tirer une boule blanche au  $n$ -ième tirage, c'est savoir qu'après ce  $n$ -ième tirage il y a une boule blanche de plus dans l'urne. Donc  $B_n$  est la réunion disjointe des événements  $B_{n,k}$  : "Après le  $n$ -ième tirage on a une boule blanche de plus qu'après le  $(n - 1)$ -ième tirage qui impliquait  $k$  boules blanches". Autrement dit,

$$B_n = \bigcup_{k=1}^n B_{n,k}$$

où les  $B_{n,k} = \{X_n = k + 1\} \cap \{X_{n-1} = k\}$  sont disjoints deux à deux. Par conséquent,

$$\begin{aligned} P(B_n) &= P\left(\bigcup_{k=1}^n B_{n,k}\right) = \sum_{k=1}^n P(\{X_n = k + 1\} \cap \{X_{n-1} = k\}) \\ &= \sum_{k=1}^n P(\{X_n = k + 1\} / \{X_{n-1} = k\}) P(\{X_{n-1} = k\}) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n P(\{X_n = k + 1\} / \{X_{n-1} = k\}) \end{aligned}$$

d'après le résultat de la question 2.(d).

- iii. 1pt Soit  $n \geq 2$ . Le nombre  $P(X_n = k + 1 / X_{n-1} = k)$  ( $1 \leq k \leq n$ ) représente la probabilité de tirer une boule blanche dans une urne contenant  $n + 1$  boules dont exactement  $k$  sont blanches. La probabilité d'obtenir 1 boule blanche au  $n$ -ième tirage est donc égale à

$$\begin{aligned} P(B_n) &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n P(\{X_n = k + 1\} / \{X_{n-1} = k\}) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{k}{n + 1} \\ &= \frac{1}{n(n + 1)} \sum_{k=1}^n k = \frac{1}{n(n + 1)} \frac{n(n + 1)}{2} = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

**Exercice 2** *Correction : 5pts*

1. **1pt** La proposition est fausse. Il suffit pour cela de considérer deux événements A et B disjoints, i.e. tels que  $P(A \cap B) = 0$ . On a alors  $P(B/A) = P(A/B) = 0$ . Considérons l'exemple d'un lancer de dé, l'événement A pourrait être "le numéro est inférieur à 2" et l'événement B son contraire.
2. **2pts** La proposition est fausse. En effet, l'événement "X=1" correspond au fait que la première clé essayée est la bonne. On a donc  $P(X = 1) = \frac{1}{10} = 0,1$ . L'événement "X=2" correspond au fait que la première clé essayée est mauvaise et que la seconde est la bonne. On a donc  $P(X = 2) = \frac{9}{10} \times \frac{1}{9} = \frac{1}{10}$ . L'événement "X=3" correspond au fait que les deux premières clés essayées sont mauvaises et que la troisième est la bonne. On a donc  $P(X = 3) = \frac{9}{10} \times \frac{8}{9} \times \frac{1}{8} = \frac{1}{10}$ .

Or, dans le cas d'une loi binomiale de paramètres  $n$  et  $p$ , on a  $P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$  et donc

$$\frac{P(X = 1)}{P(X = 2)} = \frac{np(1-p)^{n-1}}{\frac{n(n-1)}{2}p^2(1-p)^{n-2}} = \frac{2(1-p)}{p(n-1)}$$

$$\frac{P(X = 2)}{P(X = 3)} = \frac{\frac{n(n-1)}{2}p^2(1-p)^{n-2}}{\frac{n(n-1)(n-2)}{6}p^3(1-p)^{n-3}} = \frac{3(1-p)}{p(n-2)}.$$

Ainsi, on aurait  $P(X = 1) = P(X = 2) \Leftrightarrow 2 = p(n+1)$  et  $P(X = 2) = P(X = 3) \Leftrightarrow 3 = p(n+1)$ , ce qui est clairement impossible !

3. **1pt** La proposition est vraie. En effet, on a

$$P(B/A) = P(B) \Leftrightarrow \frac{P(B \cap A)}{P(A)} = P(B) \Leftrightarrow P(A \cap B) = P(A) \times P(B)$$

qui est équivalent au fait que A et B sont indépendants.

4. **1pt** La proposition est fausse car  $E(Y) = -0,05 \neq 0$ . Le jeu n'est donc pas équitable.

**Exercice 3** *Correction : 6pts*

1. (a) **1pt** Étant dans une situation d'équiprobabilité, on sait que :

$$P(X) = 0,15, P(Y) = 0,55, P(Z) = 0,3, P_X(D) = 0,05, P_Y(D) = 0,03 \text{ et } P_Z(D) = 0,02.$$

La probabilité cherchée est  $P(X \cap D)$  et comme  $P(X) \neq 0$ , on a :

$$P(X \cap D) = P_X(D)P(X) = 0,05 \times 0,15 = 0,0075.$$

- (b) **1pt** Les événements X, Y et Z formant une partition de l'univers de tous les tirages possibles, on a donc :

$$\begin{aligned} P(D) &= P(D \cap (X \cup Y \cup Z)) = P((D \cap X) \cup (D \cap Y) \cup (D \cap Z)) \\ &= P(D \cap X) + P(D \cap Y) + P(D \cap Z) \\ &= P_X(D)P(X) + P_Y(D)P(Y) + P_Z(D)P(Z) \\ &= 0,05 \times 0,15 + 0,03 \times 0,55 + 0,02 \times 0,3 = 0,03. \end{aligned}$$

- (c) **0,5pt** Les événements X et D sont indépendants si et seulement si on a  $P(X \cap D) = P(X) \times P(D)$ . Or,  $P(X \cap D) = 0,0075$  et  $P(X) \times P(D) = 0,15 \times 0,03 = 0,0045$ . Ainsi, les deux événements "le composant est de type X" et "le composant est défectueux" ne sont pas indépendants.

- (d) **0,5pt** Nous cherchons  $P_D(Z)$  qui vaut :

$$P_D(Z) = \frac{P(D \cap Z)}{P(D)} = \frac{P_Z(D) \times P(Z)}{P(D)} = \frac{0,02 \times 0,30}{0,03} = 0,2.$$

Donc, sachant que le composant prélevé est défectueux, la probabilité qu'il soit de type Z vaut 0,2.

2. (a) 0,5pt En procédant comme dans la question précédente, on obtient  $P_D(X) = 0,25$  et  $P_D(Y) = 0,55$ , ce qui signifie que dans la population des composants défectueux, 25% sont de type X, 55% sont de type Y et 20% sont de type Z. Si on note  $S_D$  la variable aléatoire “surcoût” définie sur la population des composants défectueux, son espérance vaut alors

$$E(S_D) = 2 \times 0,25 + 3 \times 0,55 + 5 \times 0,20 = 3,15.$$

Ainsi le surcoût moyen de remplacement d'un composant défectueux est de 3,15€.

- (b) 0,5pt Puisque dans la population des composants, défectueux ou non, la proportion de composants défectueux est de 3%, puisqu'un composant non défectueux n'occasionne pas de surcoût alors qu'un composant défectueux en occasionne un de 3,15€, alors le surcoût moyen occasionné par la présence de composants défectueux vaut  $0 \times 0,97 + 3,15 \times 0,03 = 0,0945$ . Ainsi, si on répercute ce coût sur l'ensemble des composants (défectueux ou non), le surcoût moyen occasionné par la présence de composants défectueux dans le stock s'élève à environ 0,09€.
3. (a) 1pt L'événement “les quatre composants prélevés sont d'un même type” admet une partition en les événements suivants :

- $T_X$  : “les quatre composants sont de type X”,
- $T_Y$  : “les quatre composants sont de type Y”,
- $T_Z$  : “les quatre composants sont de type Z”.

On cherche donc  $P(T_X) + P(T_Y) + P(T_Z)$ . Or, par indépendance des tirages (puisque on peut assimiler ce prélèvement à un tirage avec remise de 4 composants), on a :

$$P(T_X) = P(X)^4, P(T_Y) = P(Y)^4, P(T_Z) = P(Z)^4.$$

On en déduit alors que  $P(T_X) + P(T_Y) + P(T_Z) = 0,1001125$ . Ainsi, la probabilité que les 4 composants prélevés soient d'un même type est de 0,1 à 0,001 près.

- (b) 1pt Puisque on peut assimiler le prélèvement à un tirage avec remise de 4 composants, les tirages successifs sont donc indépendants. Chaque tirage d'un composant est donc une épreuve de Bernoulli à deux issues  $D$  et  $\bar{D}$ , avec  $P(D) = p$  et  $P(\bar{D}) = 1 - p$ . La variable aléatoire  $N$  suit donc la loi binomiale  $\mathcal{B}(4, 1 - p)$  et donc pour  $k$  entier entre 0 et 4, on a

$$P(N = k) = \binom{4}{k} (1 - p)^k p^{4-k}.$$

On en déduit que

$$P(N \geq 3) = P(N = 3) + P(N = 4) = 4(1 - p)^3 p + (1 - p)^4.$$

On obtient ainsi qu'à 0,001 près, la probabilité qu'au moins 3 des 4 composants prélevés ne soient pas défectueux vaut 0,995.